



Detaljplan för
Örby 4:1, område vid Tummaren
i stadsdelen Stureby
i Stockholm
Dp 2008-14804-54

UTSTÄLLNING

Detaljplaneförslaget har under tiden 2010-09-22 – 2010-10-20 varit utställt i Tekniska Nämndhuset. Förutom kända sakägare har berörda boende och andra intressenter, som under samrådet skriftligen framfört synpunkter, fått underrättelse om utställningen i brev. Övriga har informerats genom annons i dagspressen.

Synpunkter inkomna under utställningen

Länsstyrelsen (inkom 2010-11-03) avföres utan åtgärd.

Hyresgästföreningen Sydost föreslår att bostäderna upplåts som hyresrätter. De vill att planområdet även omfattar Bäckaskiftsvägen 16-22. De vill att husen norr om Bastuhagsvägen utgår för att spara parkvägen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande: Detaljplanen styr inte bostädernas upplåtelseform. Kvarteret Tummaren (Bäckaskiftsvägen 16-22) har utgått ur detaljplanen och ärendet har avslutats på fastighetsägarens begäran. Parkvägen ersätts med en bredare gång- och cykelväg längs Bastuhagsvägen.

TeliaSonera Skanova Access AB har inget att erinra.

Lars Ljungman, rektor på Sturebyskolan påpekar att de har problem med föräldrar som inte lämnar sina barn på rätt sätt i backen där nybyggnationen ska ske. De önskar att en avlämningsplats för föräldrarna färdigställs. Han vill även veta om det finns planer att bygga trafik hinder i samband med byggnationen.

Stadsbyggnadskontorets bedömning: Detaljplanen medger plats för avlämningsplatser på Bastuhagsvägens västra sida. Ytterligare avlämningsplatser anses mer lämpligt att förlägga utanför detaljplaneområdet.

Irène Tjernberg och Marie-Louise Andersson motsätter sig att parkvägen vid Bastuhagen 1 tas bort och att gång- och cykeltrafikanter förflyttas till gatan. De menar att den observation som gjorts i samband med planarbetet inte är korrekt och vill att en ny bedömning görs. De motsätter sig helt bygget på Bastuhagen 1 och menar att det måste finnas lite grönska kvar mellan husen. Gamla tallar och oxelträd måste fällas om husen ska byggas. De påpekar att behovet av parkeringsplatser för hämtning och lämning vid skolan är större än vad som planeras. De motsätter sig den röda färgen på husen som finns med i planbeskrivningen. De undrar också hur grönkompensation ska ske för den förlorade grönskan mellan Sägverksgatan, Bastuhagsvägen och Bäckaskiftsvägen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande: En flytt av all gång- och cykeltrafik från parkväg till gång- och cykelväg vid gatan innebär en större risk för de som tidigare färdades på parkvägen. För de som tidigare färdades på trottoaren innebär det å andra sidan en ökad säkerhet. Tillsammans med detaljplanens övriga bidrag till den ökade säkerheten kring skolan anses byggnationen motiverad.

Stockholms stad ser helst att platser för hämtning och lämning av skolbarnen anordnas en bit bort från skolan, så att miljön närmast skolan blir så bilfri som möjligt. Därför är det inte lämpligt att anordna fler sådana platser inom detaljplaneområdet.

Färgsättningen prövas i bygglovskedet. De illustrationer som finns i planbeskrivningen är endast ett exempel. Den text som står intill illustrationerna anger att "färgsättningen mot gatan ska vara väl anpassad till områdets befintliga bebyggelse, med enhetliga, jordiga toner". Vissa träd behöver fällas vid detaljplanens genomförande, men nya träd ska planteras invid de nya husen.

Den grönkompensation som hör till nu aktuell detaljplan är en upprustning av befintlig lekplats vid Örbyleden sydväst om Sturebyskolan. Annan grönkompensation hanteras utanför arbetet med nu aktuell detaljplan.

Nina Hjerpe med fyra namnunderskrifter vill bevara träden, de betyder så mycket för vår livsglädje, trivsel och för syret.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande: Vissa av de träd som fälls i samband med detaljplanens genomförande ersätts med nya träd. För övriga grönområden sker grönkompensation i form av en upprustad lekplats intill Örbyleden.

Sturebyskolans föräldraforum via Marina Tjelvling föreslår följande punkter för att förbättra trafiksituationen kring Sturebyskolan:

- Cykelvägen bör hållas separerad från gångväg och placeras bakom fastigheten
- Placera fastigheterna längre in från gatan för att säkra att cykel- och gångväg inte utgör fara för lägenhetsinnehavarna
- Säkerställ att ev. cykel- och gångväg får tillräcklig bredd för de många föräldrar och skolbarn som fortsätter att ta sig den vägen till skolan

- En cykelväg är inte säker om den går samman med en bilväg. Att leda om den mest trafikerade cykelvägen genom en varustransportslinga motsätter vi oss med det bestämdaste.
- Snedställ parkeringsfickorna och använd utrymmet för fler antal parkeringsplatser
- Dra om cykelvägen från Örbyleden då barnen inte tar den säkraste vägen, utan den kortaste.
- Anlägg ytterligare en avlämningszon, likt varustransportslingan, som också kan användas som vändzon för bilisterna
- Placera ut farthinder på vägen utanför skolan
- Reservera parkeringsfickor för hämtning och lämning av barn
- Skapa parkeringsfickor framför det planerade bygget, på motsatta sidan från skolan
- Säkra övergången över Bäckaskiftsvägen närmast Örbyleden med en gångtunnel under, cykel- och gångbro över vägen eller med uppförande av trafikljus
- Placera ut farthinder/gupp på cykelvägen närmast Örbyleden, för att få ned cyklisternas hastigheter
- Förläng cykelvägen från skolan fram till Sågverksagatan genom att bredda trottoaren mellan de båda cykelvägarna

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande: Cykelvägen är separerad från gångvägen genom en markering. För att få så stort utrymme som möjligt till gång- och cykelvägen framför husen har husen flyttats så långt bak som möjligt. Gång- och cykelvägen framför husen blir 3,5 meter bred, vilket anses vara en rejält tilltagen yta. På båda sidor om gång- och cykelvägen finns utrymme nog för samlokalisering med hus respektive körbana. En ny parkväg anläggs intill varustransportslingan för att undvika att barnen korsar denna.

Stockholms stad ser helst att föräldrar undviker att skjutsa sina barn till skolan med bil, eftersom det skapar en otrygg miljö för barnen. Eftersom föräldrar ändå väljer att köra sina barn med bil till skolan, ser staden i andra hand att avlämningsplatser anordnas en bit bort från skolan, så att miljön närmast skolan kan bli så trygg och bilfri som möjligt. Därför anser Stadsbyggnadskontoret inte att fler parkeringsfickor eller en ny avlämningszon inom detaljplaneområdet är bra alternativ för att lösa trafiksituationen kring Sturebyskolan.

Cykelvägen från Örbyleden används inte bara av skolbarn, utan även av andra gång- och cykeltrafikanter. Det motiverar placeringen utmed gatan. Farthinder samt skyltning vid parkeringsfickorna ligger inom Trafikkontorets ansvarsområde och ingår inte i arbetet med detaljplan. Parkeringsfickor på motsatt sida Bastuhagsvägen från Sturebyskolan anses inte skapa någon säker trafikmiljö för skolbarnen. Området närmast Örbyleden ligger utanför planområdet, liksom cykelvägen mellan Bastuhagsvägen och Sågverksgatan.

Följande personer har lämnat in separata men identiska skrivelser:

Camilla Nilsson, Marie Olsson, Mats Ottosson, Fredrik Cronstedt, Patrik Lindblad, Björn Lindström, Sinikka Saviaro, Jennifer Frisk, Roger Andersson, Camilla Eriksson, Agneta Edin, Titti och Jarl Tersin, Peter Fuchs, Annika Junehall, Karin Ågren, Ove Henriksson, Emma Brännvall, Marie Olcina, Marie Dahlström, Anita Gardell, Stefan Hurtig, Lasse Bentze, Josefin Andersson, Staffan Ljung, Lotten Arvidsson, Jane Hedström, Helena Åfeldt, Nora Sjöberg,

Sven Gustafsson, Eva L. Bercsenyi, Solveig Arvidsson, Thron Ullberg, Katarina Mac Cloud Kennedy, Hanna Ahlquist, E-S Range, Titti Tidblad, Ann Carnehagen, Nina Fagerudd, Micke Gagnfors, Ulrika och Petter Salander, Nina Roed, Ulf Adolfsson, John Adolfsson, Anna Lindkvist Adolfsson, Cheryl Faily, Ali Ghazi, Faranak Holst, Henrik Riby, Charlotte Dejfors och Kåre Jonsson, Anna Lindström, Annika Ingemarsson, Anders Ingemarsson, Cheng Norman, Demekesh Mehansho, Hanna Bjurström, Ivan Llorca, Eva Wikander, Hanna Köingslehner, Håkan Henriksson och Sara Vikstrand, Lotta Gagnfors, Anette Klerck, Anna Eidegren, Andreas Eidegren, Åsa Dahl, Pernilla Jernberg, Anette Windahl, Jad? Bonilla, Mariella Gong? Bonilla, Gladys ?, Marinne Sundström, Annika Byrdeman, Cristina Karlsson, M-H Malmenby, E. Luljx, Charlotta Setréus-Hålén, M. och J. Khysing, Anders Bessiev, Silvia Edgren, Katia Quintana, Susanna Malmsten, Linda Sjöquist, Erik Horneman, Peter och Martina Flemström, Marika Bökman, Lisen Samuelsson, Lennart Nolvall, Jacob Möller, Tina Bessier, Mussie Behre, Maria Tylöskog, Charlotte Svensson, Maria och Thomas Lundberg, Carina Selming, Thomas Sundström
m fl 15 namn totalt

1. Det finns inte platser för fler barn i förskolorna i Stureby. Det finns inte ens tillräckligt med platser för de förskolebarn som bor i Stureby idag. Vi grundar detta menande på statistik över invånarantalet i Stureby idag och en prognos för framtiden, som vi har fått av Stockholms stads Utrednings- och statistikkontor AB och uppgifter från Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd.
2. Det finns inte platser för fler barn i Sturebyskolan. Det finns inte ens tillräckligt med platser för de barn som bor i Stureby idag. Då skolan i ett tidigare skede tillfrågades om det fanns fler platser, gavs ett felaktigt svar. Vi grundar detta menande på statistik över invånarantalet i Stureby idag och en prognos för framtiden, som vi har fått av Stockholms stads Utrednings- och statistikkontor AB och uppgifter från Sturebyskolan.
3. Precis intill det område där man ska bygga, på andra sidan bilvägen finns ett område som dagligen frekventeras av hundratals elever, deras lärare, syskon och föräldrar, vid ankomst och vid skolans slut. Området används också av eleverna på rasterna. Under ett byggnadsarbete av denna storlek skulle själva byggverksamheten vara oerhört störande och innebära problem för eleverna och deras familjer. Med så många barn i närheten ökar olycksrisken avsevärt med all nödvändig tung byggtrafik.
4. Om något område i skolans omedelbara ska byggas på, så anser vi att det är skolan som ska byggas ut för att kunna ta hand om den elevmängd som finns idag och för att kunna ta emot den ökade mängden skolbarn de närmaste åren.
5. Vi anser att det är förenat med livsfara att flytta över all trafik från övre gångvägen till bredare trottoar vid gatan.
6. Det finns inte plats för fler bilar i området, varken parkerings- eller trafikmässigt.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande: Bristen på platser i förskola och skola ligger utanför arbetet med detaljplanen, liksom frågan om skolans utbyggnad. Störningar under byggtiden förekommer och är något som boende i en stad drabbas av till och från. Även om det kan upplevas som störande anses det inte vara någon anledning till att hindra stadens utveckling.

En flytt av all gång- och cykeltrafik från parkväg till gång- och cykelväg vid gatan innebär en större risk för dem som tidigare färdades på parkvägen. För dem som tidigare färdades på trottoaren innebär det å andra sidan en ökad säkerhet. Tillsammans med detaljplanens övriga bidrag till den ökade säkerheten kring skolan anses borttagandet av parkvägen motiverat.

Parkering för de nya bostäderna ordnas i garage.

Synpunkter inkomna från sakägare under samrådet eller utställningen och som ej tillgodosetts

Irène Tjernberg, Bastuhagsvägen 34, 122 42 Enskede

Marie-Louise Andersson, Bäckaskiftsvägen 2, 122 42 Enskede

Lars Ljungman, Sturebyskolan, Bastuhagsvägen 20, 122 42 Enskede

Victoria Palmqvist, Bastuhagsvägen 30, 122 42 Enskede

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Stockholm är en växande stad som måste bereda plats för nya invånare inför framtiden. De allmänna ytor som tas i anspråk ersätts genom grönkompensation. Den försämring för skolbarnen som sker när parkvägen i detaljplanens norra del försvinner, kompenseras genom förbättringar på andra platser i planområdet och den totala säkerheten bedöms bli bättre efter detaljplanens genomförande. Stadsbyggnadskontoret anser att detaljplanen kan antas.